

OPINION

DE M. LE V^{TE}. DE MIRABEAU,

*Sur la Motion de M. DE VOLNEY,
relative à une nouvelle convocation.*

IL doit paroître bien étonnant, Messieurs, qu'une Motion qui a été faisie hier avec un enthousiasme rare, sans qu'il se soit élevé une seule réclamation, ne trouve aujourd'hui que des contradicteurs, quand il s'agit d'établir sa priorité.

L'approbation unanime qu'elle a obtenue, *quant au fond*, a prouvé, ce me semble, deux choses: la première, que nous voulons tous le bien, quoique par des routes différentes; la seconde, que nous croyons qu'il est impossible de l'opérer par la diversité de nos opinions & de nos moyens. Si cette conviction est entière en nous, nous ne devons pas balancer à donner la priorité à la Motion de M. de Volney sur toute autre; car le seul argument qu'on

A

2
ait cherché à faire valoir, en faveur des autres discussions, a été que nous devions nous occuper d'abord du bonheur & du repos de tous, avant de songer à nos intérêts particuliers; & j'avoue que je ne connois rien qui puisse y contribuer davantage qu'une nouvelle convocation, dont le résultat fera, sans doute, comme l'a dit M. de Volney, qu'il n'y aura que fort peu de membres des classes privilégiées dans l'Assemblée Nationale, mais dont nous tirerons un avantage bien réel; la probabilité de voir remplacer les Orateurs par des Propriétaires, & les Philosophes par des Citoyens. Un dernier avantage, non moins inappréciable, que nous offrira cette nouvelle convocation, est celui de remplir l'objet si sagement exposé par M. l'Abbé Sieyès, dans sa *Déclaration des droits de l'homme*, de faire ratifier ou perfectionner, par nos Commettans, ce que nous avons cru devoir faire pour leur bonheur. Plus instruits aujourd'hui que nous-mêmes de l'utilité de nos Arrêtés du 4 Août & jours subséquens, ils seront bien plus en état de faire les Lois, qui doivent en être la suite & le développement.

Les institutions humaines ne se perfectionnent que par le temps & l'expérience. Une troisième convocation fera certainement encore plus parfaite:

cette Assemblée fera sans doute un jour digne d'être comparée aux plus augustes Assemblées politiques du monde ; & nous jouirons, sans envie, car nous aurons par-devers nous la gloire d'avoir frayé la route, lorsqu'elle étoit cruellement épineuse.

Toutes ces considérations, Messieurs, me portent à appuyer la Motion de M. de Volney (quant au fond), & de demander qu'elle obtienne la priorité sur toute autre, vu son importance.

Je desire seulement qu'on admette deux amendemens, auquel l'Auteur de la Motion m'a paru lui-même acquiescer : le premier, *que nul Membre de l'Assemblée actuellement existante ne puisse être réélu pour cette fois*. Je ne chercherai point à développer les avantages de ce premier amendement ; ils sont renfermés, je crois, dans ces mots, *ce ne seront pas les mêmes*. Il est un second amendement que je crois au moins aussi nécessaire : c'est *qu'aucun des Membres de l'Assemblée, quelque voisins qu'ils soient du lieu des Elections, ne pourra s'y présenter, ou du moins y discuter ni voter, étant censé siéger toujours à l'Assemblée Nationale*. Il me semble d'ailleurs que c'est l'esprit de la Motion de M. de Volney, & notre décision,

Sur cet objet, nous fera d'autant plus d'honneur ;
que nous nous ferons rendus justice (1).

(1) Le mode de discussion adopté par l'Assemblée ne m'a pas permis de répondre à un Opinant, qui a combattu mon opinion avec une éloquence qui lui est naturelle, & qui eût pu le dispenser de me faire dire plus que je n'avois dit.

A VERSAILLES, chez BAUDOUIN, Imprimeur de
L'ASSEMBLÉE NATIONALE, Avenue de Paris,
n°. 62.